صفحات من تاريخ الاستشراق

المستشرقون وسيرة الرسول

إن حياة الرسول محمد (عَيَّتَكِيْنَةُ) وشخصيته وتعاليمه كانت دوماً نحتل القام الأول بين الموضوعات التي يعالجها المستشرقون . وما زال علماء الاستشراق حتى عند البحث في تاريخ العرب الحديث يرجعون إلى شخصية الرسول وتعاليمه التي أحدثت ثورة من أعظم التورات في العالم والتي مازال آثارها ملموسة في حياة العرب والمسلمين .

لقد ظل الأوروبيون في القرون الوسطى، وحتى انقرن السابع عشر، يتناقلون أسخف الأساطير عن الإسلام، ويوجهون إلى مؤسسه أيشع المسات والشنائم. ومنذ أن بدأ الاستشراق بالمنى العلمي زى الباحثين الغربيين يتظاهرون بأنهم قد تحرروا من التمصب الديني، ويدعون أنهم ريدون معرفة سيرة محمد كما يروبها المسلمون أنفهم. ولا شك في أن يعض الكتاب الغربيين قد أخذوا منذ القرن النامن عشر يتحاشون النهجم على شخص الرسول ومحاولون النزام العدل والإنصاف في الحكم عليه ، ولكن لا بد من الاعتراف أيضاً بأن أكثر المستشرقين طلوا دوماً يقصدون نشوبه الحقيقة وطمها .

وسيتبين لنا ذلك من استعراض أم دراسات المستشرقين عن حياة الرسول منذ القرن السادس عشر حتى الوقت الحاضر .

⁽١) تراجع الأقدام الثلاثة الأولى من البحث في أجزاه الحله الأربعين من الحية .

غيليوم بوستل:

ولنبدأ بالمستصرف الفرنسي (عيليوم بوستل Guillaume Postel) (١٥١٠ – ١٥٨١) الذي كان يدرس العربية والعبرية واليونانية في جامعة (باريس). وهو أول مستشرق ألف كتاباً في قواعد اللغة العربية .

كان (وستل) بعد من أعلم رجال عصره : يدعي معرفة لقات شرقية عديدة ويقول إنه يستطيع أن بجوب كل البلاد حتى الصين دون حاجة إلى ترجان . وقد سنحت له الفرصة ليتصل بالمسلمين مباشرة وأن بعيش بيئهم إذ كان أحد أعضاء الوقد الذي أرسله الملك (فرانسوا الأول) في سنة ١٥٣٤ الفاوضة المنطان (سلبان القانوني)، وطلب مساعدته ضد الامبراطور (شارلكن) . فإن (فرانسوا الأول) ، ملك فراسا ، الذي تأثر ببادئ ما يسمى وبالحركة الإنسانية ، قي عصره ، قد أدرك قيمة الملاقات الثقافية مع التسرق وقائدتها في دعم مصالح بلاده الاقتصادية والسياسية ، ولذلك أوقد بعض العلماء إلى (استانبول) وإلى سسورية وقاسطين لدراسة أحوال السكات ولتراء المخطوطات التسرقة .

وقد افنى (بوستل) مجموعة غنية من المحطوطات التعرقية , وهذه المجموعة مي التي اشتراها فيا بعد الأميرالألماني (فربدريك الثالث) ووضعها في مكتبة (هايدلبرغ) ، فأصبحت الأساس الذي قامت عليه الدراسات التعرقية في ألمانيا .

ومن مؤلفات (بوستل) كتـــابه د عن جمهورية الأتراك ، (De la Republique des Tures) (Poitiers 1552)

في القم الأول من عدًا الكتاب يصف المؤلف حياة الرسول (عَلَيْنَةُ) بالاستناد إلى القرآن والحديث وحسب ما جاء في كتب المسلمين ، وذلك ، كما يقول ، لاعتقاده بأن أحدن وسيلة التعلب على المسلمين هي محاربتهم بأسلحتهم هم أنفسهم . وفي الحقيقة لم نكن غاية (بوستل) الدراسة العلمية المحردة وإلها مكافحة الإسلام . لذلك تراه ينتقل في القسم الثاني من الكتاب إلى عرض حياة محمد (ويتنافي) من وجهة النظر المسيحية . تم بلخص في القسم الثالث تسالم الإسلام ويشير إلى الأمور المقتبسة عن البودية والمسيحية ، ويتكلم أخيراً على الفرق الإسلامية ، وعلى طقوس دفن الموتى عند المسلمين .

كان (بوستل) يعلن أنه يستطيع البرهان على سحة العقائد السيحية بالاستناد إلى العقل والفلسفة . وبهدو أنه كانت لديه تصورات ومشروعات خيالية تهدف إلى التوفيق بين البهود والمسيحيين والمسلمين ، وتوحيد جميع الأديان في ديانة واحدة هي المسيحية . على أن آراء، عده قد أثارت سخط رجال الكنيسة الذين اتهموه بالخروج على الدين فسجن في أحد الأدرة وظل عنااك حتى مات .

ميشيل بوديه :

 المهد مازالوا مهددون قلب أوربة ، ويثيرون الخوف في نفوس الأوربيين .
ولذلك جمل عنوان كتابه: و تاريخ دائة الأثراد ، Histoire de la)
. (Peris 1925) (Peris 1925) طی الاتراد ، او وحکومة الاتران ، الاتران ، او وحکومة الاتران ، ا

إن التي، الجديد في كتاب (بوديه) هو ذكر، بالتفصيل لقم من الوفائع التاريخية عن حياة الرسول ، وإن كان قد اختار ما يعتقد أن فيه بجالاً للطمن ، ثم أضاف الى ذلك كثيراً من الأساطير السخيفة والمزاعم الوقعة . وعند البحث في تعالم الإسلام يستشهد (بوديه) بكثير من الآيات القرآنية التي ترجمها إلى القرنسية ، ولكنه وجه اهتمامه إلى الآيات التي فها ذكر للسبحية فادعى مخالفتها لما ورد في الكتاب القدس .

أدوارد بوكوك:

تشير كل الدلائل إلى أن الأوربيين أخدوا في القرن السابع عشر يشمرون بضرورة الرجوع إلى المصادر العربية المساليم المستطيعوا دراسة حياة محمد يصورة علمية — موضوعية ، وليعرفوا تعاليم الإسلام معرفة سحيحة ، وكان ينتظر من للستشرفين الذين احتلوا متابر التدريس في الجامعات الكبرى إذ ذاك أن يقوموا بهذه المهمة . ولكن من الغرب أن يكون أول كتاب ينشر لهذه الناية هو (تاريخ مختصر الدول) . فإن مؤلف هذا الكتاب (أبا الغرج غريفوريوس بن اهرون اللعلي) و نسبة إلى (ملاطية) في الأناضول ، هو من رجال الكنيسة وعلماء اليعاقية . وكان أبوء بهوديا ، نم اعتنق المسيحية ، ولذلك أقب (بأبن العبري) (Bar Hebraeus) واشتهر بهذا الامم بين العرب ، بينا عرف عند الأوربيين باسم (أبي الفرج) . وقد عاش الامم بين العرب ، بينا عرف عند الأوربيين باسم (أبي الفرج) . وقد عاش في القرن السابع الهجري (عرب ١٦٥) أي في عهد غارات السليبين

والمغول، واتصل بزعم المغول (عولاكو) الذي عينه رئياً الأساقفة السريان اليعاقية في الولايات الشرقية ، فقام بنصر المذهب اليعقوبي ، وأسس كتبرأ من الكنائس، كما يذكر هو في كتاب آخر له عنوانه (تاريخ الكنائس السريانية) . وعلى كل فهو من الكتاب التأخرين الذين اقتصروا على النقل والتلخيص عن القدماء : وليس لكتابه ، الدي ألفه بالمربية والسريانية ، قيمة تاريخية كبيرة عدا ما تضمته من أخبار مدسوسة مثل فرية حرق مكتبة الإسكندوية بأمر من عمر بن الخطاب .

لم بكن عبثاً أن بقدم المستصرق الانكليزي المتهور (أدوارد يوكوك لم بكن عبثاً أن بقدم المستصرق الانكليزي المتهور (أدوارد يوكوك Edwar Pocock) [١٩٩١ – ١٩٠١] على اختيار هذا الكتاب ، فقام بخير النص العربي مع ترجمته إلى اللاتينية ، وأضاف إليه كثيراً من التعليقات والهوامش والملاحظات (في سنة ١٩٩٣) ، ثم تكرر طبع الكتاب في أوربة ، وترجع في القرن النامن عشر إلى اللغة الإلمانية .

كان (بوكوك) قد درس اللاهوت في جامعة (أوكسفورد)، وتعلم العربية ثم عابين قسيساً للجالية الإنكليزية في حلب، حيث أقام مدة خمس سنوات، واتصل بعلماء المدينة ، وقوسم في دراسة اللغة العربية . وفي سنة ١٦٣٦ استدعى إلى جامعة (أوكسفورد) استاذاً للغة العربية ، وقام برحلة ثانية إلى الشرق لحم المخطوطات ، وفي طريق عودته اجتمع في (استانبول) سنة ١٦٤٠ رجل الدولة الهولندي (غروتيوس Grotins) الذي كان يعيش منفياً عناك ، وبحث معه في مشروع ترجمة رسالة (غروتيوس) عن و حقيقة الديانة المسبحية ، إلى اللغة العربية وضرها في الشرق .

لقد كان (بوكوك) ، مثل غيره من المستشرقين في عصره ، يهدف إلى التهشير بالمسيحية والدقاع عنها . ولم يكن الأوربيون عامة بهتمون في تلك الأبام بالدراسات الشرقية والاطلاع على عادات الشرقيين وأخلاقهم مما يساعد على فهم أعمق للبيئة التي حدثت فيها القصص المذكورة في الكتب المقدسة ، وبالتالي مما يفيد في تفسير عده الكتب . ولمسا احتدم الجدال والمنزاع بين الكاتوليكية والبرونستانتية في اغرنين السادس عشر والسابع عشر أسرع الطرفان المتخاصمان إلى استخدام الدراسات الإسلامية وسيلة للطمن بعضهم في الآخر .

هوتنغر :

يتجلى النا عذا القصد حاسة " في كتاب المستدق السويسري المروف (يوهان هاينربخ هوتنز Jobana Heinrich Hottinger) عن و تاريخ التعرف و اللذي تحدو في زوربخ سنة (١٦٥١) والذي يتكلم فيه على حيساة عند وعلى تعالم الإسلام . وكان (هوتنز) والذي يتكلم فيه على حيساة عند وعلى تعالم الإسلام . وكان (هوتنز) قد درس اللغات التعرفية في (عوتنفن) بألمانية و (ليدن) بهولندة تم تولى تدريس تاريخ الكنيسة والنفات التعرفية في (روربخ) . وقد حاول في كتابه و تاريخ التعرف وحياة سكانها من كتابه و تاريخ التعرف و النبية المحياة على التواحي ، وقوسع نسيساً في رواية تاريخ العرب ، ولا سيا حيساة الرسول (متناقق) وسيرة المستعابة . ويلاحظ أنه استفاد من مؤلفات المستصرفين قبله وزاد عليهم ، وقد خصص الفصل السادس كنه من كتابه المجرفين على أن الحجج التي يأتي بهما الكردينال (بالرمين Bellarana) اليسوعي في كتاب الصاوات للدفاع عن تعالم الكنيسة الكنوليكية في مقتبسة عن للذاهب الإسلامية . وكان (هوتنفر) إنما يرد بذلك النهمة ذاتها التي حاول الكائوليك الإسلامية . وكان (هوتنفر) إنما يرد بذلك النهمة ذاتها التي حاول الكائوليك الساقها بالفقيدة البروتستانتية .

ولا ينفل (هوتنفر) عن تذكير القراء بأن كثابه بهدف قبل كل شيء إلى و معارضة الإسلام ومقاومة سيطرة الأنراك، يا كان هذه الصبغة الدينية _ كان من شأنها أن تزيد في رواج المستاب . وفي الواقع قاننا نراه ، كلا اضطر إلى ذكر شيء من فضائل الرسول وأصحابه ، يسرع فيتبع فئك بسيل من الشتائم خوفاً من أن يتعرض إلى النقد واللوم . ولابد من الإشارة إلى أن كتاب (هوتنغر) ظل بسبر لدى الأوربيين من أهم الراجع عن تاريخ العرب لمدة طويلة من الزمن .

نشر القرآن و ترجمته :

بعد الفارة الصليبية الأولى رأى رجال الكنيسة أن استيلاه الأوربين على البلاد المقدسة لم بأن بالنصر الحاسم، ولم يؤد إلى اعتناق المسلمين للسيحية، بل على العكس من ذلك قد نتج عنه أن تركت حضارة السلمين وعاداتهم وطريقة معيشتهم تأثيراً ملموساً في الصليبين . عند ذلك قامت بعض الأسوات تدعو الى ضرورة استخدام الوسائل الفكرية في محاربة الإسلام .

وكان في مقدمة هؤلاء (بطرس الهترم Venerabilis [١١٥٦ - ١٠٩٢] الذي أوفد في علم ١١٤١ إلى إسبانية لتفقد رعبان جماعته والتوسط بالصلح بين (الفولس السام) ملك (قشتالة) و (الفولس الأول) ملك (آراغون) وبذلك سنحت له الفرسة للاطلاع على المناقشات بين المسلمين والمسيحيين في إسبانية وعلى سياسة الموحدين الدبنية فتيقن ه أنه لا سبيل الى مكافحة المقيدة المحدية إلا بالحجج العقلية وقوة المنطق ومظاهر الحب، حسب قوله . ورأى أن الصرط الأول لانباع عده الطريقة هو معرفة آراء الحصم جيداً . لذلك قرر العمل على ترجة القرآن إلى اللغة اللانبنية .

وقد اجتمع في إسبانية برجلين من رجال الدين المسيحيي خمسا : (روبرتوس كيتينزيس Robertus Ketenesia) الانكايزي و (هرمانوس دالمانا المساوي ، اللذان كانا يعرفان الانه العربية ويدرسان علم الفاك واستطاع استمالتها لتحقيق مشروعه بعد أن وعدهما مجافأة كبيرة .

فتولى (كبتينزيس) ترجمة القرآن بينها قام (دالمانا) بنقل ثلاث رسائل جدلية من العربية إلى اللانينية ، والرسالة الأولى تنضمن أجوبة الرسول على أسئلة عالم يهودي اعتنق الإسلام ؛ والثانية ، التي تنتبي سلسلة الرواة قبها إلى (كعب الأحبار) ، عبارة عن عرض أساطيري لنسب الرسول وولادته وطفولته ؛ والثالثة نشتمل على خلاصة للتاريخ الإسلامي حتى مقتل الحسين .

ولم تنصر هذه الترجمة للقرآن والرسائل الثلاث إلا بعد (٠٠٠) سنة إد قام (نيودور بيلياندر Theodor Bibliander) ، أحد علماء اللاهوت السويسريين بطبعها في مدينة (إل) عام ١٥٤٣ ، ثم أعيد الطبع في سنة ١٥٥٥ . وهذه الترجمة يشومها كثير من الأخطاء ، وهي لا تنقيد بالأسل في تركيب الحل وترتيها ، ولا تراني خصائص أسلوب القرآن وتقتصر في القالب على محاولة التمبير يصورة مجردة عن المساقي الواردة في مختلف مقاطع السور .

ويبدو أن الكنيسة لم تكن ترغب في نشر نص القرآن أو ترجمته دون الرد عليه ، لذلك ثرى أن أول طبعة لنص القرآن الكامل التي تشرها (باغانيني Paganin) في البندقية سنة (١٥٣٠) قد أحرقت جميع فسخها في الحال بأمر من البابا (بولس الثالث) . وقد أصدر البابا (اسكندر السابع) أمراً يمنع فيه طبع نص القرآن أو ترجمته مدة توليه البابوية (١٦٥٥ – ١٦٦٧) ولم يجسر القسيس الألماني (ابراهام هينكان Abraham Hinckelmann) في (هامبورة) على تشر طبعة كاملة للقرآن إلا في سنة (١٦٩٤) . وقد قدم لها بكلمة بدافع فيها عن نقسه قائلاً ؛ ومن الضروري أن نعرف القرآن معرفة دقيقة إذا أردنا مكافحته وغهيد السبيل لانتشار المسيحية في الشرق ...ه

عدا أن اللغة العربية قرية من اللغة العبربة ، فهي ضرورية لفهم الكتــاب القدس ... ،

عندئذ رأي البابا (التوسنس الحادي عمر) أنه من الأفضل أن يتولى أحد رجاله نشر نص القرآل مع نرجعته والرد عليه في وقت واحد، فعهد بذلك إلى الراهب (مارانتني) .

«المرعشي»:

كان عدا الراهب يرجع بأساء إلى سورية واسمه هو (المرعتيي) . ولكنه عاش في إيطاليا بقر البابوية وعرف باسمه الطليائي المحرف قليلاً عن العربية (لودوفيةو طرائتي Ladovice Merroce) . وقد قد في روما سنة ١٩٩١ كنابه و في الرد على القرآن ء شم أبعه بالنص العربي مع الترجعة اللاتينية والتعليقات . وهو يقول إنه فضى (٤٠) عاماً في دراسة القرآن وكتب النفسير العربية ليستطيع محاربة الإسلام بأسلحته نفسها . ولا شك في أن المرعتي العربية العربية معرفة جيدة ولذلك ظل المستصرفون بعتمدون عليه في المصور التالية . وقد قدم لكتابه وفي الرد على الفرآن ، بترجعة حياة الرسول مستنداً إلى المصادر العربية . وها كم ما يقوله في الاحتجاج لعمله ، وهو ما يكرره جعيع المستشرفين :

ولو أردت وسف حياة (محمد) حسب رواية كتابنا انعرضت إلى سخرية السلمين , فإن عناك اختلاماً كبراً بين ما نتناقله نحن عن (محمد) وبين ما برويه المؤرخون السلمون ، حتى أن القارى لا يكاد يصدق أن الكلام في الحالتين يدور حول الشخص ذاته . لذلك سوف أتبع المؤرخين السلمين ، ليس لأنني أعتقد بصدق كل ما يقولونه ، بل لأثنا إذا أردنا مكافحة أعداء الدين لا يد لنا من أن تحارجم بأسلحتهم ، أضف إلى ذلك أن الكثيرين من كتابنا لا يد لنا من أن تحارجم بأسلحتهم ، أضف إلى ذلك أن الكثيرين من كتابنا

يذكرون أموراً عن (محمد) لا يمكن أن تثير لدى المسلمين إلا السخربة ، ولا تزيدم إلا نمسكاً بعقائدهم الباطلة . ،

بعد هذه القدمة على بعقل أن يصدر المؤلف حكماً عادلاً ، منسفاً على الرسول (عَنْفُونِينَ) ؟

ريلاند :

منذ أواخر الفرن السابع عشر ظهر انجاء جديد في الدراسات عن الإسلام يتمثل لنا بصورة خاسة لدى المستشرق الهولندي (هادربان ربلاند الاسلام يتمثل لنا بصورة خاسة لدى المستشرق الهولندي (هادربان ربلاند المحاملة المحاملة المحاملة التعات الشرقية في جامعة (اوثرخت) . وكتابه (في اللديانة المحدية Mohammediea) الذي نشر سنة ١٧٠٥ وأعيد طبعه بعد سبع سنوات ، بشيره المستشرقون الدراسة العلمية الأولى المدين الإسلامي والسيرة النبوية .

إن الكتاب عبارة عن خلاصة للمقائد الإسلامية ، بالنتين العربية واللاتينية ، حاول فيه المؤلف أن يصحح الآراء الشائمة لدى الأوربيين ، والتربية جداً ، عن الإسلام .

وقد أثار الكتاب ضجة كبرة ، واهتهما زائداً ، وانشهم المؤلف بأنه بقصد الدعاية الاسلام ، ولا حاجة إلى القول بأنه كان ، على العكس ، يبد الدفاع عن السبحية . وعلى الرغم من أن الكنيسة الكانوليكية وضعت الكتاب في قائمة المؤلفات الهرمة فقد "ترجم إلى الغات الألمانية والإنكليزية والفرندية والموندية والإسبانية . وظل السندرقون مدة طويلة يستعدون عليه في أبحائهم عن الإسلام .

وتتجلى إنا وجهة نظر (ريلاند) في مقدمة كتابه التي يتساءل فيها : و هل يعقل أن يبتنق اللابين من اليصر الديانة الإسلامية لو كانت مثافية المقل وسخيفة كما يدعي المؤلفون السيحيون ؛ ، ثم يضيف قوله : ولندع

المسامين أنفسهم يصفون لنا ديانتهم . ألا برى أن التعاليم الهودية والمسيحية قد شوعت من قبل الوثنيين ، والتعالم البروتستانية من قبل الكاثوليك ؛ إنه لا يمكن معرفة حقيقة أي ديانة بالاستناد إلى أقوال خصومها ، إننا جميعاً جُمرِ ، أي كاثنات معرضة إلى الخطأ ، كثيراً ما نستسلم إلى أهوائنا في المسائل الدينية خاصة " . ثم كيف مجور أن نحاول مجادلة السلمين دون أن نعرف عقائدهم معرفة جيدة ؛ وها هي الفرس المتاقشة المستنبرة تزداد يوماً بعد يوم بسب غو العلاقات واتساعها مين الأوربيين والمسيحيين في تركية وإفريقية وقارس والهند الهواندية . . ، حيث نشاهد مع الأسف الكثيرين من السيحيين باطخون أسم المسيحي بالعار . . . ، وهو بخشى أن توجه إليه النهم بسب هذه الدراسة . ولكنه لم يقبل أن يرجع عن عدفه . و فالحقيقة بجب البحث عنها مها كانت المصاعب . لذلك أربد في كتابي هذا وحف الدبانة الحمدية ، ايس كما تبدو لنا من خلال ضباب الحمل وخبث البشر ، بل كما تدرس حَمَّا فِي مدارس السلمين ومعابدهم . . . ه وبختم (ريلاند) مقدمته قائلًا : و إذا أراد الناس ، رغم كل ما قلته ، أن يتعسكوا بالخرافات السخيفة فَذَلَكَ شَأْنِهِم . إِنْ تَجَارِبِ الْحَيَاءَ تَبْرِهِنَ لِنَا كُلُّ يُومِ عَلَى أَنْ النَّاسِ بِتَقَادُونَ على معرفة الحقيقة

الدكتور كامل عياد